

Jorge Cunha
sy.

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO DE
RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO, NA MODALIDADE DE
CONTRATO DE TRABALHO POR TEMPO INDETERMINADO, PARA
PREENCHIMENTO DE DOIS POSTOS DE TRABALHO NA CARREIRA E
CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR – ÁREAS DE DESPORTO E DE
ENGENHARIA E GESTÃO**

ATA Nº 5

Aos três dias do mês de agosto do ano 2015, na Sede da Junta de Freguesia de Águas Livres, sita em Largo Borges Carneiro, nº 3-G, em Amadora, pelas 10 h reuniram os elementos que constituem o júri do procedimento concursal para recrutamento de DOIS trabalhadores através de um contrato de trabalho a tempo indeterminado, como **TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE DESPORTO (REF. A) E TÉCNICO SUPERIOR NA ÁREA DE ENGENHARIA E GESTÃO (REF. B) PUBLICADAS PELO AVISO Nº 4472/2015, PUBLICADO NA 2ª SÉRIE DO DIÁRIO DA REPÚBLICA DE 24 DE ABRIL DE 2015.** -----

Estiveram presentes os seguinte elementos do júri: Como Presidente, a Professora Ana Teresa da Silva Veiga Duarte, como 1º Vogal efetivo, o Professor Jorge Manuel Ferreira e Cunha, como 2ª Vogal Efetiva, a Dra. Sandra Regina F. Gonçalves Rodrigues Laranjeira. -----

Foram apreciados e discutidos os seguintes pontos: -----

Ponto 1: Apreciação das alegações dos candidatos em sede de audiência dos interessados -----

Durante o período da audiência dos interessados, o Júri recebeu as alegações que a seguir se enunciam e relativamente às quais, após apreciação, deliberou como se segue:

Referência A

Candidato	Alegação	O Júri delibera
Vasco Daniel Graça Quaresma	a) “-Não terem cumprido com o tempo e horários marcados e divulgados, que me prejudicaram”;	<p>A prova marcada para a data de dia 03 de julho de 2015, com início previsto para as 11h00m e término às 12h30m, incluindo-se neste tempo a tolerância, teve início efectivo às 11h15m e término às 12h45m. Os candidatos foram ainda informados para que estivessem presentes 60 minutos antes, de modo a garantir um ambiente calmo, descontraído e sem pressas, clima que se pode constatar.</p> <p>O tempo da prova foi perfeitamente assegurado, pelo que não se encontram argumentos que justifiquem alguma ação corretiva.</p>
	b) “-Pretendo ver a correcção da minha prova e revisão da mesma”;	<p>O candidato foi notificado por email dia 30 de julho de 2015 com 3 momentos para a consulta da prova em dois dias diferentes, ainda no decorrer do prazo da audiência de interessados. O candidato informou o júri por email, no dia 31 de julho de 2015, da indisponibilidade para ver as provas não indicando datas alternativas.</p> <p>O júri solicitou parecer a Professor Universitário com currículo sobejamente adequado à revisão solicitada para as questões técnicas e obteve na revisão a informação de ausência de erros de correcção e subscrição da correcção original.</p> <p>Confirma-se a cotação atribuída sem alterações.</p>

	c) “-Pretendo esclarecimento sobre a data/prazo para audiência de interessados que não encontro em nenhum lado divulgado ou afixado como deveria acontecer”;	O prazo para o período de audiência de interessados é de 10 dias úteis conforme estipulado nos termos do artº 86º do Código do Procedimento Administrativo.
	d) “-Quem colaborou e/ou corrigiu a prova, nomeadamente nas áreas técnicas/científicas”;	O júri tem na sua composição experiência inequívoca na área e em todas as fases do procedimento recorreu aos técnicos especialistas e devidamente habilitados que entendeu por necessários. Colocar em causa a capacidade e competência dos envolvidos no procedimento não tem fundamento.
	e) É ainda na exposição questionada a legitimidade do júri e a capacidade de quem elaborou a prova em conseguir corrigi-la numa escala temporal avançada pelo candidato.	O tempo de realização da prova foi tecnicamente comprovado e foi igual para todos os candidatos, sem exceção. O tempo disponível para a sua realização da prova foi o adequado, tendo sido este facto revalidado na revisão da prova.

A Junta de Freguesia de Águas Livres recebeu ainda um email, no dia 8 de Julho de 2015 do candidato Vasco Daniel Graça Quaresma, mas por ter sido rececionado fora do período de audiência de interessados, não pode ser referida na tabela acima, ficando no entanto a constar na documentação do procedimento. -----

Ponto 2: Aprovação das listas de Classificação na Prova Escrita de Conhecimentos

O Júri delibera aprovar as listas de classificação na Prova Escrita de Conhecimentos das referências A e B as quais se anexam à presente ata (Anexo I e II, respetivamente), fazendo dela parte integrante. -----

Mais delibera o júri, notificar os candidatos ouvidos em sede de audiência de interessados da decisão que recaiu sobre as respetivas alegações, bem como os candidatos excluídos do procedimento na sequência da aplicação do 1º método de

seleção, constantes da lista apresentada no Anexo III da presente ata, fazendo dela parte integrante. -----

Ponto 3: Aplicação do Segundo Método de Seleção: Avaliação Psicológica (AP)

Em complemento da deliberação sobre este segundo método da ata anterior, o Júri delibera notificar e convocar os candidatos aprovados no método anterior para a Avaliação Psicológica que se realizará nas instalações da Junta de Freguesia de Águas Livres, sitas em Largo Borges Carneiro, nº 3 – G.-----

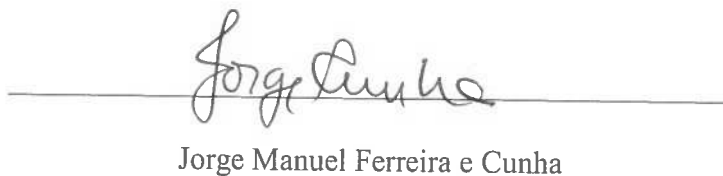
Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a sessão, tendo todas as deliberações sido aprovadas por unanimidade, bem como foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, bem como os respetivos anexos que fazem parte integrante da mesma, foi assinada pelos presentes. -----

Amadora, 3 de agosto de 2015,

O Júri,



Ana Teresa da Silva Veiga Duarte



Jorge Manuel Ferreira e Cunha



Sandra Regina Fortunato Gonçalves Rodrigues Laranjeira

Almeida
Jorge Almeida
sy.

ANEXO I

LISTA DE CLASSIFICAÇÕES DA PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS

REFERÊNCIA A

Identificação	Nome	Classificação	Aprovado
13449357	Ana Rita Patrício Nabiço	7,25	NÃO
11944174	Bruno Rodrigo Marques Tavares	5,90	NÃO
11964822	Carlos Manuel Pires Fidalgo	5,10	NÃO
13459034	Carlos Miguel de Matos Francisco	5,90	NÃO
13799990	Diogo Filipe da Silva Fonseca	1,00	NÃO
11558135	Helena Maria Pita Mayer da Silva Vilar Moreira	5,20	NÃO
13071394	Inária de Carvalho Albuquerque Viegas	1,50	NÃO
11750411	João António Liberato Guerreiro	9,65	SIM
11469552	João Carlos Batista Tibério	2,75	NÃO
14008796	Márcia Sofia Marques Poupinha	6,25	NÃO
11561220	Maria Manuela Mendes Ferreira	7,70	NÃO
12183053	Marta Isabel do Nascimento Godinho	8,25	NÃO
10807199	Patrícia Alexandra Mestres Caldeira Patrão	2,70	NÃO
12147068	Pedro Filipe Ramos Serra	9,75	SIM
12103575	Ricardo Filipe Sequeira Viegas Ferreirinha	14,55	SIM
11717518	Ricardo Neto Fonseca	2,40	NÃO
12509571	Rita Margarida Veríssimo Ferreira	2,75	NÃO
12104329	Rui Miguel Soares da Silva	5,60	NÃO
12103663	Sandro Jorge Espada Almeida Pereira	4,20	NÃO
14035739	Soraia Daniela Pires Ferreira	8,40	NÃO
13571000	Tiago Miguel Madeira Rito	5,45	NÃO
11247972	Vasco Daniel Graça Quaresma	6,85	NÃO



[Handwritten signature]
Jorge Cunha
SY.

ANEXO II

LISTA DE CLASSIFICAÇÕES DA PROVA ESCRITA DE CONHECIMENTOS

REFERÊNCIA B

Identificação	Nome	Classificação	Aprovado
11915492	Hugo Filipe Xambre Bento Pereira	13,70	SIM

ANEXO III

Sy.

CANDIDATOS EXCLUÍDOS APÓS APLICAÇÃO DO 1º MÉTODO DE SELEÇÃO

(Prova Escrita de Conhecimento)

REFERÊNCIA A

Nome	Motivo da exclusão
Ana Rita Patrício Nabiço	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
André Leitão Gouveia	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Bruno Alexandre Garcez Branco	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Bruno Rodrigo Marques Tavares	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Carlos Manuel Pires Fidalgo	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Carlos Miguel de Matos Francisco	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Catarina Bento Miguel	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
David Miguel de Jesus Pedras	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Diogo Filipe Colaço Luis	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Diogo Filipe da Silva Fonseca	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Diogo Filipe Lemos de Figueiredo Mendes Padeira	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Fernando Sérgio da Silva Costa	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Gustavo Fernando Espírito Santo Fonseca Duque	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Helena Maria Pita Mayer da Silva Vilar Moreira	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).

Nome	Motivo da exclusão
Inês Raquel Alves Baptista	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Iunária de Carvalho Albuquerque Viegas	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Joana Filipa Pereira de Sousa de Carvalho Barreto	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
João Carlos Batista Tibério	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
João Pereira da Fonseca	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Laurentina da Conceição Silva Guerreiro	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Luís Miguel Bate Ramos	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Manuel José Reis Henriques	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Márcia Sofia Marques Poupinha	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Maria Alexandra dos Santos Pinheiro	Por ter desistido no decorrer da prova escrita de conhecimentos
Maria Manuela Mendes Ferreira	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Marta Isabel do Nascimento Godinho	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Patricia Alexandra Mestres Caldeira Patrão	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Pedro Jorge dos Santos Marinheiro Fernandes	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Ricardo Neto Fonseca	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Rita Margarida Veríssimo Ferreira	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Rodolfo Manuel Machacaz Colhe	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Rui Miguel Soares da Silva	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).

Sh
Jorge Almeida
Sy.

Nome	Motivo da exclusão
Sandro Jorge Espada Almeida Pereira	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Sofia Isabel de Alvarenga Costa	Por ter desistido no decorrer da prova escrita de conhecimentos
Soraia Daniela Pires Ferreira	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Tiago João Ferreira Câmara	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Tiago Miguel Madeira Rito	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).
Tiago Miguel Patricio Ribeiro	Por não ter comparecido ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Vasco Daniel Graça Quaresma	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova de escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18º da portaria 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011 de 6 de Abril).