

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO POR TEMPO INDETERMINADO, PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL – ÁREA DE AÇÃO EDUCATIVA - SERVIÇO DE EDUCAÇÃO E JUVENTUDE

ATA Nº 5

Aos dezanove dias do mês de outubro do ano 2015, no setor da Buraca da Junta de Freguesia de Águas Livres, sita em Largo Borges Carneiro, nº 3-G, em Amadora, pelas 15h00m reuniram os elementos que constituem o júri do procedimento concursal para recrutamento de um trabalhador através de um contrato de trabalho a tempo indeterminado, como **ASSISTENTE OPERACIONAL PARA O SERVIÇO DE EDUCAÇÃO E JUVENTUDE (REF. E) PUBLICADA PELO AVISO Nº 4472/2015, PUBLICADO NA 2ª SÉRIE DO DIÁRIO DA REPÚBLICA DE 24 DE ABRIL DE 2015.** -----

Estiveram presentes os seguinte elementos do júri: Como Presidente, a Eng.ª Rute Isabel Ferreira Gravata, como 1º Vogal efetivo, a Dra. Sandra Regina Fortunato Gonçalves Rodrigues Laranjeira, como 2ª Vogal Efetiva, a Dra. Susana Cristina Correia Leitão Silva. -----

Foram apreciados e discutidos os seguintes pontos: -----

Ponto 1: Apreciação das alegações dos candidatos em sede de audiência dos interessados-----

Durante o período da audiência dos interessados, o Júri recebeu as alegações que a seguir se enunciam e relativamente às quais, após apreciação, deliberou como se segue: -----

Referência E

Candidato	Alegação	O Júri delibera
<p>Fernando Luis Peixoto Coelho</p>	<p>a) “Aplicação dos métodos de selecção previstos nas alíneas a) e b), nº 2, do artigo 36º, da Lei 35/2014, de 20 de junho”.</p>	<p>A declaração apresentada pelo candidato não caracteriza o posto de trabalho colocado a concurso, cujas funções constam no aviso nº 4472/2015 publicado no Diário da República em 24 de Abril, pelo que o júri deliberou não estarem reunidas as condições preceituadas no nº 2, do artigo 36º, da Lei 35/2014, de 20 de junho.</p>
	<p>b) “Inadequação de competências de um assistente operacional para a escolha de produtos de higiene”.</p>	<p>A prova de conhecimentos de natureza prática ou simulação realizada pelo candidato no dia 9 de Setembro de 2015, é considerada pelo júri como adequada para o perfil de funções do concurso de Assistente Operacional (área de ação educativa), publicadas em Diário da República em 24 de Abril, através do aviso nº 4472/2015.</p>

Ponto 2: Aprovação das listas de Classificação na Prova de Conhecimentos de Natureza Prática ou Simulação

O Júri delibera aprovar as listas de classificação na Prova de Conhecimentos de Natureza Prática ou Simulação da referência E, a qual se anexa à presente ata (Anexo I), fazendo dela parte integrante. -----

Mais delibera o júri, notificar os candidatos ouvidos em sede de audiência de interessados da decisão que recaiu sobre as respetivas alegações, bem como os candidatos excluídos do procedimento na sequência da aplicação do primeiro método de

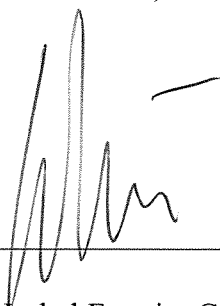
seleção, constantes da lista apresentada no Anexo II da presente ata, fazendo dela parte integrante. -----

Ponto 3: Aplicação do Segundo Método de Seleção: Avaliação Psicológica (AP)

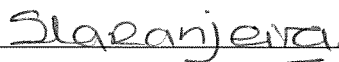
Em complemento da deliberação sobre este segundo método da ata anterior, o Júri delibera notificar e convocar os candidatos aprovados no método anterior para a Avaliação Psicológica que se realizará na sede da Junta de Freguesia de Águas Livres, sita em Estrada Militar, nº 82.-----

Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a sessão, tendo todas as deliberações sido aprovadas por unanimidade, bem como foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, bem como os respetivos anexos que fazem parte integrante da mesma, foi assinada pelos presentes. -----

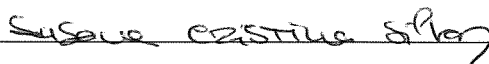
O Júri,



Rute Isabel Ferreira Gravata



Sandra Regina Fortunato Gonçalves Rodrigues Laranjeira



Susana Cristina Correia Leitão Silva

ANEXO I

**LISTA DE CLASSIFICAÇÃO DA PROVA DE CONHECIMENTOS DE
NATUREZA PRÁTICA OU SIMULAÇÃO**

REFERÊNCIA E

Nº	Nome	Classificação	Aprovado
1	Anabela Santo Gonçalves Ideias	20,00	Sim
2	Anastácia José Almeida Silva	9,17	Não
3	Carlota Freire Moreira Moreno	9,17	Não
4	Fernando Luís Peixoto Coelho	9,17	Não
5	Graça da Conceição Teixeira Raposo	15,83	Sim
6	João Pedro Sapinho	8,33	Não
7	Lígia Maria Ferrão Capucho	13,33	Sim
8	Lucília da Conceição Gomes	9,17	Não
9	Maria de Fátima Pereira da Silva	12,50	Sim
10	Maria Manuela Mendes Alves Duarte	17,50	Sim
11	Pedro Miguel da Silva Joaquim	7,50	Não
12	Sandra Maria Vendeira dos Santos	16,67	Sim
13	Sanzia Maria Cesário dos Santos	8,33	Não
14	Vanessa Sofia Garcia Tavares Costa	19,17	Sim

ANEXO II

CANDIDATOS EXCLUÍDOS APÓS APLICAÇÃO DO 1º MÉTODO DE SELEÇÃO

(Prova de Conhecimentos de Natureza Prática ou Simulação)

REFERÊNCIA E

Nome	Motivo da Exclusão
Anastácia José Almeida Silva	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011, de 6 de abril).
André Filipe Costa da Mata	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Andreia Filipa Ribeiro Figueira	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Carlota Freire Moreira Moreno	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011, de 6 de abril).
Fernando Luís Peixoto Coelho	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011, de 6 de abril).
Jaime Sanches Rito	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
João Pedro Sapinho	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011, de 6 de abril).
Karina Neves Boaventura	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Lucília da Conceição Gomes	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o nº 13 do artº 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria nº 145-A/2011, de 6 de abril).

Nome	Motivo da Exclusão
Maria Manuela Gonçalves Abreu Silva	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Marina Cristina Pinto dos Santos	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Natália Maria Gomes Magalhães	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Pedro Miguel da Silva Joaquim	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o n.º 13 do art.º 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril).
Ricardo Jorge Salvador Lopes	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Rita Sofia Pândega Calhau	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Sandra Marlene Salvador Lopes	Por não ter comparecido ao método de selecção – Prova escrita de conhecimentos.
Sanzia Maria Cesário dos Santos Henriques	Por não ter obtido classificação igual ou superior a 9,50 valores na prova escrita de conhecimentos (conforme o n.º 13 do art.º 18 da portaria 83-A/2009, de 22 de janeiro, alterada e republicada pela portaria n.º 145-A/2011, de 6 de abril).